

Resumé

Høring ifm. Kommuneplanstrategi 2024 – En bæredygtig udvikling

Fanø Kommune



Marts 2024

Formål

Planstrategien er Byrådets strategi og forløber for arbejdet med den delvise revision af kommuneplanen. Planstrategien angiver hvordan Byrådet mener, at Kommunen skal udvikle sig fysisk i den næste kommuneplanperiode. Strategien danner en overordnet ramme for, hvordan vi sammen tager vare på Fanøs kvaliteter og sikrer en bæredygtig udvikling i balance.

Byrådet besluttede d. 18. december 2023 at sende forslag til Kommuneplanstrategien i otte ugers offentlig høring.

Dette dokument samler borgere og interessenters kommentarer til planstrategien. Formålet med den offentlige høring er at få borgere og interessenters kommentarer til kommuneplanstrategien. Inddragelse er et selvstændigt formål med planloven, men også en målsætning i Fanø Kommune.

Resuméet har bidraget til refleksion og tilpasning i arbejdet med det endelige udkast til kommuneplanstrategien.

Forslag til ændringer er derfor indskrevet i skemaet nedenfor med blåt og kan også genfindes i det endelige udkast med samme farve.

Inputtene indgår også ift. det kommende arbejde med kommuneplanen.

Indsamling og opsamling

En kommuneplanstrategi skal være i offentlig høring i minimum otte uger og derfor løb høringen fra 21. december 2023 til 15. februar 2024. Her har det været muligt at indsende bemærkninger via høringsportalen, e-mail eller pr. post.

Der er i alt indkommet fem høringssvar i perioden.

Høringssvarene er resumeret og kommenteret nedenfor. Resuméet gøres offentligt tilgængeligt ifm. politisk behandling.

Høringssvar nr.	Emne	Resumé af høringssvar	Forvaltningens bemærkninger
1	Et godt sted at bo Bosætning, byudvikling og bevaring	<i>Byvækst bør ske ved fortætning af eksisterende byområder. Udlagte områder til boligformål bør udgå/prioriteres og de seks potentielle udviklingsområder, der er udpeget i den gældende kommuneplan uden sammenhæng med de eksisterende byer, bør tages ud af kommuneplanen i forbindelse med den kommende revision.</i>	<p>I Planstrategien står – side 11</p> <p>”I arbejdet med kommuneplanen skal det derfor vurderes, om der er behov for nye udlæg, og hvordan vi enten i form af renoveringer eller ved fortætning kan skabe plads til nye boliger. Dette skal ske i form af en samlet byudviklingsplan for bolig- og byudviklingen på Fanø. I den forbindelse skal også afgrænsning af bymidten i Nordby og Sønderho revurderes.”</p> <p>Fortætning fremhæves som en vigtig strategi fremadrettet. Men der er ikke forslag om at eksisterende udlæg fjernes, heller ikke på s. 35 under afsnittet om revision af kommuneplanen.</p>
	Byggetradition/kulturarv	<p><i>Fasthold byggetradition gennem krav til de ydre rammer for de enkelte bygninger, som er kendetegnende for det traditionelle byggeri.</i></p> <p><i>Af hensyn til bæredygtigheden og klimabelastningen bør i videst muligt omfang vælges bionedbrydelige og genbrugelige materialer.</i></p>	<p>Forslag til ændring - side 13</p> <p>”Vi vil undersøge mulighederne for at fortætte og omdanne i eksisterende byområder - gerne dem der trænger til et løft. Dette for at begrænse udlæg af nye boligområder og for at mindske klimabelastningen ved at genbruge/omdanne eksisterende bygninger.”</p> <p>Ikke medtaget - Efter planloven kan kommunerne ikke lovligt begrunde deres lokalplaner med hensynet til genbrug eller cirkulært byggeri.</p>

		<p><i>DN støtter at der udarbejdes lokalplaner for sommerhusområderne med bestemmelser, der også fastsætter bindende regler for indpasning i landskabet af bygninger og veje. Byggeriet i sommerhusområderne også underlægges krav, som sikrer et afdæmpet helhedspræg i områderne. Store sommerhuse vurderes ikke at være bæredygtige.</i></p>	<p>Forslag til ændring - side 13</p> <p>”Vi vil arbejde for, at der laves nye lokalplaner for sommerhusområderne, så de bevarer deres karakter og så sommerhusene i omfang og arkitektur tilpasses landskabet og helheden i området.”</p>
	Det lever vi af	<p><i>Fanø Kommune opfordres til at lave en strategi, som kan betyde, at kommuneplanen både med sin forslag om arealanvendelse, men også i hele dens indhold og også de områder, som den nuværende strategi ikke har planer om at ændre, bliver udviklet bæredygtigt.</i></p>	<p>Fastholdes</p> <p>Det ligger i planstrategien at der skal være et generelt fokus på bæredygtighed også fordi Klimaplanens indhold skal implementeres i Kommuneplanen. Således vil bæredygtighed også spille en rolle ift. den overordnede arealanvendelse.</p>
		<p><i>Fanø må udvikles til et bæredygtigt samfund, så får vi også bæredygtigt turisme.</i></p> <p><i>DN mener at kommuneplanstrategi er vendt rundt, så bæredygtig turisme pludselig handler om skuldærsæson og udviklings-potentiale.</i></p> <p><i>I det efterfølgende indsatskatalog om bæredygtig turisme (side 17) handler det hele om ”benyttelse”. Beskyttelsesperspektivet er udeladt.</i></p> <p><i>Det rejser spørgsmålet sig om, hvor mange turister øen kan modtage uden at komme i konflikt med de lokale rammer og målet om et godt sted at bo.</i></p> <p><i>Med tal fra rapporten Bæredygtigt Turismeregnskab påpeger DN, at det giver et misvisende billede kun at betragte Fanø som en del af destination Vadehavet, og de nævnte værdier for, hvor meget turisterne fylder i forhold til øens egen befolkning og dens areal, gør det relevant at stille spørgsmålet om grænsen er ved at være nået. Dette også i forhold til skuldærsæsoner. ”Naturen har brug for ferie”.</i></p>	<p>Afsnittet indledes med – side 15</p> <p><u>”En bæredygtig turisme</u></p> <p>Turisterhvervet er vigtigt for Fanø, men det er afgørende at udviklingen går i retning af en mere bæredygtig turisme. Vi skal sikre at vores natur ikke slides, og at der er balance imellem antallet af gæster og øens tålegrænse.”</p> <p>Forslag til ændringer - side 17</p> <p>”Vi vil fremme bæredygtig turisme med afsæt i Fanøs stedbundne værdier, traditioner, kulturarv, skala og naturværdier. Det skal ske i balance og synergi med de lokale og med fokus på at beskytte værdierne.”</p> <p>”Vi vil fremme og understøtte samarbejder omkring bæredygtig turisme, med fokus på at beskytte vores natur og kulturarv.”</p>

	Det mødes vi om	<p><i>Det foreslås at Fanø Kommune kan forestå ture, hvor folk kan mødes og lære, hvordan man passer på naturen og at sprede forståelsen for naturen fx gennem naturpleje (jf. Ren Strand)</i></p>	<p>Planstrategi eller kommuneplanen regulerer ikke dette, men inputtet videreføres til arbejdet med naturplejen.</p>
	Mobilitet Trafik, infrastruktur og parkering	<p><i>Selv om Nordby diget ifølge klimaplanen først er planlagt forstærket i 2030, bør den kommende udbygning af stormflodssikringen omkring Nordby bør inddrages i arbejdet med udviklingsplanen for Rindby Strand og ankomsten til Fanø. Området i Nordby og fremgå af afsnittet Revision af kommuneplanen på linje med forbedringen af diget ved Sønderho. Der vil også blive behov for udpegning af arbejdsområder og lagerpladser for byggemateriale.</i></p> <p><i>DN ønsker at der er bus til hver færgeafgang</i></p> <p><i>Der skal være områder stilleområder – områder uden stier. FanøPAUSER langs cykelstien mellem havnen og Rindby Strand er noget overdimensionerede - den korte afstand taget i betragtning.</i></p>	<p>Forslag til ændring - side 23 <i>”Ved havnen i Nordby skal der arbejdes for en planlægning af havneområdet med afsæt i intentionerne i Udviklingsplan for Rindby Strand og ankomsten til Fanø. I arbejdet inddrages desuden den kommende udbygning af stormflodssikringen omkring Nordby.”</i></p> <p>Forslag til ændring - side 35</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>”Ajourføring ift. udbygning af stormflodssikringsanlæg i Sønderho og Nordby.”</i> <p>Ikke indarbejdet, da det ikke reguleres af kommuneplanen. Inputtet videreføres til arbejdet med bus-udbud.</p> <p>Forslag til ændring - side 29 <i>”Vi vil undersøge behovet for at regulere adgangen til naturområder i afgrænsede perioder for at passe bedst muligt på dyre- og plantelive, herunder sikring af områder uden stiadgang.”</i></p> <p>Inputtet vil i øvrigt indgå i de kommende faser med at realisere udviklingsplanen.</p>

		<p><i>Bilkørsel på stranden og konsekvenserne heraf bør overvejes</i></p>	<p>Ikke indarbejdet Indgår som input til infrastrukturplan og udmøntning af Naturkvalitetsplanen. Planerne vil indgå i den kommende kommuneplanrevision.</p>
	<p>Det grønne Fanø Natur og landskab</p>	<p><i>DN mener at vægtningen mellem beskyttelse og benyttelse skal være anderledes end beskrevet i dette forslag til kommuneplanstrategi og foreslår at det kunne være som sammenslutningen a Europarc Federation af nationalparker bl.a. Nationalpark Vadhav skriver.</i></p> <p><i>Naturstyrelsen har foreslået en udpegning af urørt skov på statens arealer Fanø.</i> <i>DN Fanø skal pege på en mulig udvikling af området til en naturnationalpark ved at udvide området til et stræk fra vest til øst hen over øen og dens mange forskellige naturtyper.</i></p> <p><i>DN efterlyser en naturhandlingsplan, som kortlægger de forskellige naturområder samt beskriver hvordan vi kan forbedre de forskellige områder og bringe dem tilbage i god naturtilstand igen.</i></p>	<p>Forslag til ændring - side 9 "Temaerne går på tværs af sektorer og udvalg og har det til fælles, at de sætter retning for hvordan vi indretter os i Fanø Kommune og har indflydelse på verden omkring os. Alle 5 temaer tager afsæt i Planstrategiens pejlemærker og vil sammen med kommunens øvrige planer og sektorplaner danne grundlaget for en bæredygtig udvikling, hvor særligt beskyttelse af vores natur, kulturarv og hensynet til klimaet vægtes højt."</p> <p>Ikke indarbejdet. Inputtet tages med i arbejdet med udmøntning af naturkvalitetsplanen.</p> <p>Forslag til ændringer - side 27 "Der er et stort behov for naturpleje, hvis de karakteristiske naturtyper skal bevares. Der lægges i de kommende år op til at øge indsatsen i naturforvaltningen med udgangspunkt i Naturkvalitetsplanen."</p>

			<p>”Fanø er en af landets mest naturrige og biodiverse kommuner. Øens landskaber huser unikke forekomster af dyr, planter og fugle. Arter, der ofte er truede på landsplan eller findes her i antal af international betydning.”</p> <p>Forslag til ændring – side 29:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Vi vil med udgangspunkt i Naturkvalitetsplanen igangsætte indsatsen for at pleje og beskytte de værdifulde naturarealer. Vi vil prioritere de mest truede arealer, udpeget i Naturkvalitetsplanen.”
	Agenda 21 og klimaplan for Fanø Kommune 2023	<i>DN mener, at både Agenda 21 målene og klimamålene bør gennemstrømme hele kommuneplanen, og alle fremtidige planer. At man for hver ting man aktivt gør, inddrager bæredygtighed, klimahensyn og agenda 21 mål.</i>	<p>Der står i planstrategien - side 35</p> <p>”I Kommuneplan 2021 er et afsnit om Kommunens Agenda 21-strategi og bæredygtighed. Med revision af kommuneplanen justeres dette afsnit med afsæt i Klimaplan for Fanø Kommune 2023-2050.”</p> <p>Se også side 7.</p>
2	at fremme bæredygtig turisme	<p>I kommuneplanstrategien 2024 er et af indsatsområderne at fremme bæredygtig turisme, men der mangler en mere konkret definition af selve bæredygtighedsbegrebet, og hvordan turismen kan gøres bæredygtig.</p> <p>Her vil det være naturligt at tage udgangspunkt i WWF's kriterier for bæredygtig turisme: Das Wattenmeer-Tourismus-Radar (www.wwf.de/watt/tourismus-radar)</p>	<p>Fanø Kommune har defineret bæredygtighed i Klimaplanen fra 2023</p> <p>”Social, økonomisk og miljømæssig balance.” (side 6)</p> <p>I Planstrategien står – side 17</p> <p>”Vi vil undersøge mulighederne for at styrke bæredygtig transport på Fanø, bæredygtig brug af naturen, bæredygtig overnatning der kun i begrænset omfang inddrager nyt areal eller giver nye miljøudfordringer eller markant øget ressourceforbrug.”</p> <p>Se desuden tilføjelse til indsats 1 – side 17.</p>

	Mobilitet		
		<p>Det bedste ville være, som der står i kommuneplanstrategien, at turisterne lader bilen stå i Esbjerg, men det er nok urealistisk på kortere sigt bl.a. med de nye parkeringsafgifter på Esbjerg Havn. Man kan imidlertid gøre brug af tiltag, som begrænser turisternes brug af bil på Fanø:</p> <p>1 man kan lukke hovedgaden permanent for biltrafik hele året og samtidig indføre hastighedsbegrænsning på 30 km på Vestervejen (også af sikkerhedsmæssige grunde).</p> <p>2 indføre hastighedsbegrænsning uden for byzonerne.</p> <p>3 indføre parkeringsafgift i byerne, dog ikke for fastboende.</p> <p>4 indrette inkluderende byrum med bænke og legemuligheder for børn f.eks. på museumspladsen i Nordby.</p> <p>5 opsætte flere cykelstativer og indrette flere pladser for cykler i byerne samt flere muligheder for cykeludlejning</p> <p>6 bedre information (skiltning) om hvor man kan leje cykler.</p>	<p>Der står i Planstrategien –</p> <p>Side 23 ”Den gode adfærd ift. cykling skal vi fortsætte med og arbejde for at gøre det attraktivt - også for vores mange besøgende - at vælge cyklen og lade bilen stå hjemme eller i Esbjerg.”</p> <p>side 25 ” Vi vil undersøge og teste nye tiltag, der kan begrænse eller friholde vores bymidter for biler i perioder med mange feriegæster eller større events.”</p> <p>” Vi vil undersøge mulighederne for at sænke farten og lave trafikdæmpende foranstaltninger på udvalgte steder i byzonen og i sommerhusområder.”</p> <p>Side 21 ”Vi vil understøtte og udvikle steder i høj kvalitet, der styrker sammenhæng og møder mellem mennesker, fx ved at forskønne og opgradere byrum og forbindelser og skabe plads til det uformelle møde og leg”</p> <p>Forslag til ændring – side 25</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Vi vil arbejde for, at der er gode cykel- og vandrestier, gode cykelparkeringsforhold og god tilgængelighed for alle.” <p>Øvrige input medtages til refleksion i det videre arbejde med mobilitet mm.</p>

3		<p><i>Klima er ikke nævnt under de 5 temaer. Først på næstsidste side omtales klimatilpasning og klimaplan i en enkelt sætning, hvor klimatilpasning og klimaplan blandes sammen.</i></p> <p><i>Vi synes, at de to temaer skal skilles ad.</i></p>	<p>Overskrift på pejlemærke 1 - side 7: "Vi passer på naturen og tager hånd om klimaet" Se desuden forslag til ændring side 9</p> <p>Forslag til ændring af - side 7 "Vi vil sikre en bæredygtig udvikling med fokus på at passe på naturen og øge naturkvaliteten. Vi vil have øje for både klimatilpasning og forebyggelse af klimaforandringer ved at vælge kloge klimaløsninger for fremtiden."</p>
	Klimatilpsning	<p><i>Klimatilpasningsplanen fra 2023 tyder på at være overhalet af virkeligheden. Problemerne med grund- og overfladevand langt mere alvorligt og fremskynde tiltag, der kan afhjælpe.</i></p>	<p>Forslag til ændring af Afsnit om Agenda 21 og Klimaplan - Side 35 "I Kommuneplan 2024 skal der desuden ses på, i hvilket omfang Klimaplan for Fanø Kommune 2023-2050 og klimatilpasningsplanen giver anledning til øvrige justeringer af kommuneplanen og om der er behov for yderligere tiltag eller justeringer foranlediget af det seneste års klimahændelser, øget overfladevand mv."</p>
		<p><i>Konkret foreslår vi, at der i tema 1: "Et godt sted at bo", specifikt nævnes, at både by- og sommerhusene skal sikres mod konsekvenserne af klimaforhold med kollektive tiltag i et samarbejde mellem beboere, ejere og kommune.</i></p> <p><i>Desuden foreslår vi, at der under tema 2: "Det lever vi af" specifikt nævnes sommerhusudlejning som det vigtigste grundlag for turistindtægterne, og at man aktivt vil sikre, at leje/udleje forbliver</i></p>	<p>Forslag til ændring - side 13</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Vi vil arbejde for, at både by- og sommerhusområder sikres mod konsekvenserne af klimaforhold med kollektive tiltag i et samarbejde mellem beboere, ejere og kommune." <p>Ikke indarbejdet – At sikre tilgængelighed og udlejningskvalitet er et fælles ansvar, hvor Fanø</p>

		<i>attraktivt for både udlejere og gæster, blandt andet ved at sikre tilgængelighed og udlejningskvalitet, også i ydersæsonen.</i>	Kommune primært har fokus på at sikre god tilgængelighed via f.eks. offentlige veje.
5	"Det vi mødes om, Indsatser, 4. punkt	<p><i>Det er problematisk og kritisabelt, at en kommuneplanstrategi ikke tydeligt angiver hvilke ændringer af Kommuneplanen, der er tiltænkt mht. et kommende hotelbyggeri i Rindby.</i></p> <p><i>De planmæssige rammer for et hotelbyggeri "sniges" igennem denne høringsperiode til ugunst for de borgere, der gør sig anstrengelser med at komme med hørings svar til Kommuneplanstrategien.</i></p> <p><i>Det fremgår heller ikke tydeligt af den fremlagte Kommuneplanstrategi, at Fanø Kommune har planer for kommunevejen fra Hotelbyggeriet ud mod stranden.</i></p> <p><i>Det bør ikke være en privat investor der foretager ændringer af vejforløbet.</i></p> <p><i>Det er mit synspunkt, at hvis den private investor ønsker ændringer af dette vejforløb, så må han uden restriktioner eller betingelser stille den fornødne pengemængde til rådighed for Fanø Kommune, således Fanø Kommune som vejmyndighed med øje for alles tarv kan lave og gennemføre en ny vejplan efter gældende regler.</i></p>	<p>Forslag til ændring – side 35</p> <p><i>"Ajourføring af rammer i det centrale Rindby Strand ift. evt. realisering af hotelbyggeri, herunder rammebestemmelser omkring anvendelse, højde og tæthed."</i></p> <p>Både Kommuneplanen og evt. lokalplan for hotellet kommer i offentlig høring.</p> <p>Fanø Kommune stiller bl.a. krav til vejadgang og trafikafvikling i forbindelse med lokalplanlægning, miljøvurdering og efterfølgende byggesagsbehandling.</p>
	Med afsæt i Fanøs stedbundne	<i>Hotelplaner i Rindby, som ikke er fremlagt synligt i denne kommuneplanstrategi kan selvfølgelig lade sig gøre indenfor det nuværende planmæssige område i</i>	Se ovenstående forslag til ændring på side 35.

	værdier og kulturarv	<p><i>lokalplan 42, som sommerhotel med de angivne bebyggelsesregulerende bestemmelser.</i></p> <p><i>Men investorens tidligere udtrykte ønske om udvidelse af lokalplanområdet, forhøjelse af byggehøjde ud over byggeretten i et sommerhusområde og med en større bebyggelsesprocent, fremgår ikke tydeligt i denne Kommuneplanstrategi, der er i høring nu.</i></p> <p><i>Advarsel om at Hotelbyggeriet vil ske på det nedenstående vandlidende område af campingpladsen, som der allerede i dag i sommertiden bortpumpes overfladevand for at kunne anvende til campinggæster.</i></p>	<p>Fanø Kommune stiller krav til klimatilpasning i forbindelse med lokalplanlægning, miljøvurdering og efterfølgende byggesagsbehandling.</p>
4	Overordnede kommentarer	<i>Bakker op om planstrategien</i>	Ingen ændringer